

Buď pochválený Ježíš Kristus pán farár Mgr. Dušan Pecko,

dovolím si zaujať stanovisko na Váš list zo dňa 6. apríla 2019, ktorý mi bol adresovaný ako predsedovi Rady školy pri cirkevnej základnej škole s materskou školou Dobrého pastiera.

Rozhodli ste sa zrušiť výberové konanie tesne pred Vaším vymenovaním nového riaditeľa školy. Odvolávate sa na § 25 ods. 7 zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve, ktorý hovorí, že „...**pri základnej škole s materskou školou sa ustanoví rada školy, ktorej členom je aj zvolený zástupca rodičov detí materskej školy a zvolený zástupca pedagogických zamestnancov materskej školy.**“

Ste názoru, že v našej rade školy „**nie je vôbec zastúpená kategória rodičov detí materskej školy a tiež kategória pedagogických zamestnancov materskej školy.**“

Opierate sa, citujem: „**o vyjadrenie Najvyššieho súdu SR prezentované v rozsudku zo dňa 30.6.2008, sp. zn. 5Cdo 172/2007, podľa ktorého: „voľba členov rady školy, ktorá je výberovou komisiou na výberové konanie na vymenovanie riaditeľa, a samotná voľba riaditeľa školy nie sú od seba celkom nezávislé procesy a že ak voľba členov rady školy nebola vykonaná transparentne a demokraticky, môžu vzniknúť odôvodnené pochybnosti o správnosti výberového konania vykonaného takto kreovaným orgánom“**

Kedže „**(...toto stanovisko odôvodňovalo súdne zrušenie výberového konania pre nezákonné zloženie rady školy), zriaďovateľ považuje z tohto dôvodu výberové konanie za nelegitímne a návrh Rady školy na vymenovanie Mgr. Anny Badžgoňovej do funkcie riaditeľky školy za neplatný.**“

Ako predseda rady školy, ktorý zastupuje aj jej dotknutých členov, s Vaším názorom

zásadne nesúhlasím.

Odôvodnenie:

Kedže ste zrušili výberové konanie na základe spomínaného rozsudku z roku 2008, presadzujete názor, že voľba členov rady školy nebola vykonaná transparentne a demokraticky. Dovolím si pripomenúť, že spomínané zrušenie výberového konania z roku 2008 bolo podložené súdnym rozhodnutím v konkrétnej veci. Vaše zrušenie výberového konania stojí zatiaľ len na základe Vašej domnienky a nie rozhodnutia súdu.

Voľby zástupcov rodičov konané 13.9.2017 prebiehali za účasti rodičov z MŠ aj ZŠ, ktorí si spoločne zo svojich radov zvolili svojich zástupcov, čo potvrdzuje aj prezenčná listina. Pedagogickí zamestnanci (z MŠ aj ZŠ) si volili 12.9.2017 svojich zástupcov rovnakým spôsobom.

Z vyššie popísaného spôsobu voľby a zápisov z volieb do rady školy, som toho názoru, že :

1. spomínaný paragraf § 25 ods. 7 zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve hovorí, že ...“ **pri základnej škole s materskou školou sa ustanoví rada školy, ktorej členom je aj zvolený zástupca rodičov detí materskej školy a zvolený zástupca pedagogických zamestnancov materskej školy.**“ čo znamená, že rodičia z MŠ aj ZŠ majú mať zástupcu v rade školy, ale zákon netvrdí, že zástupca musí byť z ich radov. Ak by podľa Vášho tvrdenia musel byť z ich radov, bolo by písmeno “z” pred slovom “rodičov” aj pred slovom “pedagogických” a celkové znenie by bolo nasledovné: **...pri základnej škole s materskou školou sa ustanoví rada školy, ktorej členom je aj zvolený zástupca z rodičov detí materskej školy a zvolený zástupca z pedagogických zamestnancov materskej školy.**
To znamená, že znenie tohto odseku zákona bez uvedenej zmeny nemá taký význam ako tvrdíte.
2. minimálne traja zástupcovia rodičov mali v čase voľby detí v MŠ, takže Vami deklarovanejmu zámeru ovplyvniť voľbu do rady školy v roku 2017 netransparentným a nedemokratickým konaním, chýba reálny základ.
3. bez súdneho rozhodnutia ohľadom výkladu zákona 596/2003 (§ 25 ods. 7 zákona), a vo svetle logického porozumenia jeho znenia, nie je legitímne ani Vaše tvrdenie ohľadom zástupcov pedagógov, kde si celý učiteľský zbor (z MŠ aj ZŠ) spoločne a slobodne zvolil svojich zástupcov z pedagógov.

Zrušenie výberového konania tesne pred Vaším vymenovaním riaditeľa školy bez podrobnejšieho preskúmania považujem za unáhlený krok o to viac, že nerozumiem ani motívu, ktorý by bol dôvodom netransparentne zasahovať do volieb rady školy v roku 2017 a to ešte za prítomnosti stoviek rodičov.

Rada školy sa ale nechce vydať na cestu riešenia sporu súdnym konaním, ktoré už asi ako jediný inštitút dokáže relevantne očistiť jej legitimitu spod Vašich obvinení. Pridržiavajúc sa Svätého písma, Lk 12, 58-59: „Keď ideš so svojim protivníkom pred vrchnosť, usiluj sa s ním cestou vyrovnáť, aby ťa nezavliekol k sudcovi, lebo sudca ťa vydá drábovi a dráb ťa vrhne do väzenia. Hovorím ti: Nevyjdeš odtiaľ, kým nezaplatíš do ostatného haliera.“

Hoci s Vaším názorom nesúhlasím, pokúsme sa nájsť riešenie, ktoré by sa neoháňalo paragrafmi, i keď som presvedčený, že aj svetský zákon by dal za pravdu rade školy na základe dôvodov, ktoré popisujem.

Navrhujem verejné zasadnutie rady školy. Zasadnutie zvolá rada školy a zúčastnia sa ho rodičia, ktorí majú deti v našej základnej škole i škôlke a taktiež pedagogický zbor z MŠ aj ZŠ. Sú to skupiny, o ktorých tvrdíte, že voľba ich zástupcov do rady školy nebola vykonaná transparentne a demokraticky. Rodičia aj učitelia budú hlasovať o tom, či vyjadria dôveru svojim zvoleným zástupcom. Na základe tohto hlasovania zároveň rodičia aj učitelia potvrdia alebo nepotvrdia legitimitu odporúčania pani Bodžgoňovej na funkciu riaditeľa školy. Ak členovia rady školy zastupujúci rodičov aj pedagógov nedostanú dôveru, odstúpia a povinnosťou zriaďovateľa (čiže Vašou) je zorganizovať nové voľby.

Termíny zasadnutia navrhujem po Veľkej noci, aby sme nerušili rodičov a učiteľov v prežívaní pôstneho obdobia a aby dostali priestor na zorganizovanie si osobného kalendára.

Navrhované termíny:
14.5. 2019, 16.5. 2019

Verejné zasadnutie rady školy sa bude konať v škole o 17:00 hod. Prosím Vás vyberte termín, ktorý Vám vyhovuje, alebo navrhnite vlastný. Zistím, či sú priestory voľné a budem Vás informovať.

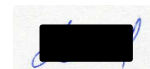
Vážený pán farár,

zloženie rady školy bolo Vami spochybnené až vtedy, keď Vám navrhla vymenovať pani Badžgoňovú na funkciu riaditeľa školy. Taktiež vo Vašom hodnotení uchádzačov zriaďovateľom ste neodporučili pani riaditeľku Badžgoňovú ako jedinú nevhodnú na tento post a všetci ostatní uchádzači dostali od Vás kladné odporúčania.

Na základe týchto faktov Vám dávam do pozornosti bod 5 z nižšie uvedených predpisov, ktorý by bol **druhým mojim návrhom** ako riešiť celú túto záležitosť aj bez toho, aby bola spochybňovaná legitimita rady školy. Táto cesta je v súlade so zákonom a taktiež sa vyhýba súdom a hlavne ich rozhodnutiam spred desiatich rokov, ktoré s našou činnosťou nemajú nič spoločné.

Informácie z vybraných všeobecne záväzných právnych predpisov (najmä zákon NR SR č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe a školskej samospráve) :

1. Výberové konanie na vymenovanie riaditeľa vyhlasuje zriaďovateľ.
2. Výberovou komisiou na výberové konanie na vymenovanie riaditeľa je rada školy.
3. Organizačné zabezpečenie výberového konania a posúdenie kvalifikačných predpokladov kandidátov na vymenovanie riaditeľa zabezpečuje zriaďovateľ.
4. Zriaďovateľ cirkevnej školy alebo zriaďovateľ súkromnej školy vymenúva riaditeľa na návrh rady školy. Rada školy predkladá návrh na kandidáta na riaditeľa školy na základe výberového konania. (najneskôr do dvoch mesiacov od jeho vyhlásenia).
5. Ak zriaďovateľ navrhnutého kandidáta neakceptuje, požiada radu školy o predloženie návrhu na nového kandidáta. Ak rada cirkevnej školy predloží návrh na kandidáta na vymenovanie riaditeľa po druhom výberovom konaní, ktorý nespĺňa kritériá zriaďovateľa podľa výchovného zamerania školy, riaditeľa vymenúva zriaďovateľ.



Ing. Miroslav Sokol
predseda RŠ